

# ***Encuestas de Opinión Pública***

***Mar Del Plata, AR***

## **Informe Metodológico**

**2016**



## **Plan de Trabajo**

A continuación, se presenta un resumen de las actividades realizadas en virtud de los objetivos de la investigación. Las mismas fueron consensuadas con el equipo de Mar del Plata Entre Todos.

### **Etapa 1: Planeamiento**

- Diseño y selección muestral
- Preparación de materiales cartográficos y de campo
- Selección y capacitación de encuestadores
- Desarrollo de manuales y acuerdos de confidencialidad
- Preparación de base de carga de encuestas y base de datos de procesamiento de datos
- Realización de prueba piloto
- Reporte de los resultados de la prueba piloto
- Ajustes y desarrollo del cuestionario final
- Implementación de mejoras en el trabajo de campo y en la base de carga

### **Etapa 2: Recolección de datos**

- Administración de las encuestas
- Carga de encuestas
- Control de calidad
- Chequeos de consistencia en la base de datos

### **Etapa 3: Explotación de datos**

- Procesamiento de datos mediante el software SPSS
- Construcción de tablas y gráficos de resultados
- Análisis y elaboración de informes

### **Etapa 4: Presentación de resultados**

- Presentación de un documento preliminar de resultados
- Presentación de resultados definitivos
- Presentación de material de control
- Presentación de los instrumentos de análisis (base de carga, base en SPSS y sintaxis de las rutinas)

### **Etapa 5: Seguimiento**

- Apoyo al contratante en la interpretación y aplicación de las conclusiones del proyecto
- Entrevista con el contratante para nuestro proceso interno de mejora continua

## Diseño muestral

En primer lugar, se identificaron las siete zonas delimitadas, en correspondencia con las fracciones censales del Partido de General Pueyrredón. A partir de datos a nivel poblacional de la ciudad de Mar del Plata en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (relevado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)), fue posible conocer la distribución por sexo y edad, así como el peso relativo, de cada fracción y radio censal. Con esta información, se construyó el perfil socio-demográfico y se calculó el peso poblacional de cada una de las zonas de interés.

El diseño de la muestra es polietápico. En primer lugar, se estratifica por zona (Unidad Primaria de Muestreo), luego dentro de cada fracción (Unidad Secundaria de Muestreo) se seleccionan al azar radios y manzanas (Unidad Terciaria de Muestreo) y se diseña un esquema de recorrido para la selección de hogares (Unidad Cuarta de Muestreo). En los hogares a encuestar se preguntó primero por el jefe del hogar (Unidad Final de Muestreo) y en caso de no encontrarse, se entrevistó al azar a algún integrante mayor de edad.

El tamaño de muestra por zona fue variable, con un mínimo de 100 casos en las zonas con menos peso poblacional (Z4 a Z7) y aumentando el tamaño muestral a 400 casos en las zonas con mayor peso poblacional (Z1 y Z2). Esta re-distribución del total de 1400 encuestas, tuvo como objetivo mejorar la eficiencia del trabajo de campo.

A continuación se presentan las cuotas de edad y sexo por zona:

| ZONA 1 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 17%                    | 67     | 177    |
|        |         | Mayores de 40 años | 27%                    | 110    |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 21%                    | 85     | 223    |
|        |         | Mayores de 40 años | 35%                    | 138    |        |
| Total  |         | 100%               | 400                    | 400    |        |

| ZONA 2 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 22%                    | 89     | 212    |
|        |         | Mayores de 40 años | 31%                    | 123    |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 20%                    | 79     | 187    |
|        |         | Mayores de 40 años | 27%                    | 108    |        |
| Total  |         | 100%               | 400                    | 400    |        |

| ZONA 3 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 24%                    | 49     | 98     |
|        |         | Mayores de 40 años | 24%                    | 49     |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 25%                    | 50     | 102    |
|        |         | Mayores de 40 años | 26%                    | 52     |        |
| Total  |         |                    | 100%                   | 200    | 200    |

| ZONA 4 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 24,9%                  | 25     | 51     |
|        |         | Mayores de 40 años | 25,9%                  | 26     |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 24,1%                  | 24     | 49     |
|        |         | Mayores de 40 años | 25,1%                  | 25     |        |
| Total  |         |                    | 100%                   | 100    | 100    |

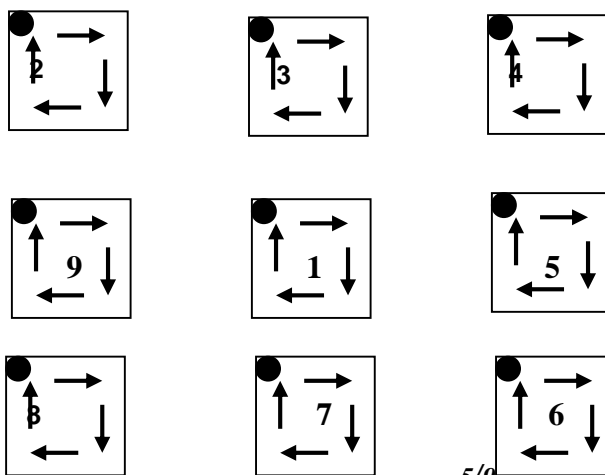
| ZONA 5 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 25%                    | 25     | 49     |
|        |         | Mayores de 40 años | 24%                    | 24     |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 27%                    | 27     | 51     |
|        |         | Mayores de 40 años | 24%                    | 24     |        |
| Total  |         |                    | 100%                   | 100    | 100    |

| ZONA 6 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 27%                    | 27     | 50     |
|        |         | Mayores de 40 años | 24%                    | 24     |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 27%                    | 27     | 50     |
|        |         | Mayores de 40 años | 24%                    | 24     |        |
| Total  |         |                    | 100%                   | 100    | 100    |

| ZONA 7 | Sexo    | Edad               | Porcentaje poblacional | Diseño | Cuotas |
|--------|---------|--------------------|------------------------|--------|--------|
|        | Hombres | Menores de 40 años | 23%                    | 23     | 48     |
|        |         | Mayores de 40 años | 25%                    | 25     |        |
|        | Mujeres | Menores de 40 años | 24%                    | 24     | 52     |
|        |         | Mayores de 40 años | 28%                    | 28     |        |
| Total  |         |                    | 100%                   | 100    | 100    |

A continuación se transcriben las instrucciones para los encuestadores relativas a la selección muestral:

- Las encuestas deben efectuarse en la manzana asignada comenzando el timbreo por la casa ubicada en la intersección de las dos calles que figuran impresas en la hoja de ruta, siguiendo luego el sentido de las agujas del reloj, dejando 1 o 2 domicilios después de realizar una encuesta de acuerdo a las instrucciones recibidas.
- En los casos de edificios con departamentos, el timbreo debe comenzar por el piso más alto y por la vivienda más alejada de la puerta de calle.
- No debe realizarse más de una entrevista por vivienda.
- Si por algún motivo no pudiera encontrar a quién encuestar en la manzana designada o no completase la cantidad de encuestas correspondiente al punto muestral, se continúan las entrevistas siguiendo la misma mecánica en la manzana 2, 3, etc. y así sucesivamente, según el esquema indicado en la hoja de ruta.
- Las encuestas no pueden realizarse entre amigos, familiares o conocidos del encuestador ni de anteriores entrevistados.
- El cuestionario no debe dejarse en ninguna vivienda y debe ser completado exclusivamente por el encuestador.
- Las encuestas deben ser realizadas a personas que cumplan con los requisitos estipulados para la muestra, en pleno uso de sus facultades mentales y de dicción. Asegúrese que el entrevistado esté en condiciones físicas y mentales para responder.
- No debe realizarse la encuesta a porteros, personal doméstico, personal que trabaje en un lugar y registrar como que viven en ese sitio, salvo que tengan la vivienda junto al negocio.
- Las manzanas de reemplazo deben recorrerse también en el sentido de las agujas del reloj hasta encontrar los entrevistados que se necesiten siguiendo el procedimiento indicado. Podrá continuar eligiendo nuevas manzanas siguiendo el sentido de las agujas del reloj moviéndose en espiral alejándose del centro, cuidando de no distanciarse más de tres cuadras ni sobrepasar los límites del área en la que esté trabajando. Dichos límites estarán indicados cuando correspondiese. En algunas oportunidades villas, barrios tipo FONAVI, zonas defectuosamente señaladas en los planos calles sin nombre, barrios no amanzanados, Ud. podrá moverse libremente dentro de la zona delimitada hasta encontrar la cantidad de entrevistas que necesite, aunque deberá respetar todas las demás pautas señaladas en estas instrucciones.



- Una vez en la zona de trabajo deberá Ud. priorizar lo que la realidad le imponga. Si encuentra nombres de calles cambiados u otros indicadores que le señalen que las calles detalladas en el cuestionario son incorrectas, por favor, corríjalas y continúe su tarea.
- Las cuotas son parte del diseño y son inamovibles. La sujeción estricta a las cuotas pautadas es parte de su responsabilidad. El supervisor recibirá las encuestas y deberá asegurarse que las mismas se cumplan pudiendo indicarle, ante notorios desvíos en su trabajo, que efectúe nuevamente algunas de ellas.

Se procedió a la preparación de los instrumentos de mapeo necesarios para la identificación del área de estudio, los cuales se adjuntan al presente trabajo en formato de Archivos shapes (.shp)

## Prueba Piloto

- A. Selección y capacitación de encuestadores
- B. Realización de prueba piloto
- C. Reporte de los resultados de la prueba piloto
- D. Implementación de mejoras en el trabajo de campo y en la base de carga

*Tres objetivos principales de la prueba piloto:*

- Evaluar la idoneidad del cuestionario.
- Calcular la extensión de la encuesta o el tiempo necesario para completarla.
- Determinar la calidad de la tarea del encuestador.

*Aspectos valorados:*

1. Área de estudio
  - Seguridad del área
  - Ambiente (comodidad – privacidad)
2. Identificación
  - Su falta (problemas derivados)
3. Tiempo
  - Tiempo requerido para ejecutar los procesos
  - Tiempo de traslados
4. Captación de sujetos de estudio
  - Acceso a los sujetos del estudio
  - Porcentaje de rechazos
5. Instrumentos
  - Claridad de las preguntas (lenguaje, redacción, ambigüedades)

- Comprensión de preguntas

6. Procedimientos

- Orden de preguntas
- Orden de opciones
- Tendencias
- Tarjetas

7. Coordinación y Supervisión

- Claridad de instrucciones
- Incongruencias
- Secuencia lógica
- Claridad de participantes en cuanto a tareas y responsabilidades

**A. Reporte de los resultados de la prueba piloto**

## Ajustes y desarrollo del cuestionario final

A partir de un trabajo en conjunto con el equipo de Mar del Plata Entre Todos Monitoreo Ciudadano se procedió a consensuar el cuestionario definitivo y se elaboraron las Tarjetas y Glosario necesarios para el desarrollo de la encuesta.

## Trabajo de campo

- Fecha de Inicio estudio cuantitativo: 20/11/2016
- Fecha de Finalización del trabajo de campo: 09/02/2017

Se llevaron a cabo 1.407 encuestas distribuidas por zona de la siguiente forma:

| Zona | Casos |
|------|-------|
| 1    | 398   |
| 2    | 401   |
| 3    | 219   |
| 4    | 99    |
| 5    | 103   |
| 6    | 100   |
| 7    | 87    |

## Procesamiento de la información

Se adjuntan al presente, la base de carga con los resultados de la encuesta, así como la base de procesamiento en SPSS y sintaxis de las rutinas.

La base contiene para cada una de las variables, la etiqueta que identifica la pregunta tal como aparece en el cuestionario y los niveles correspondientes a las categorías de cada variable.

Respecto a la sintaxis, la misma está organizada siguiendo los ejes de la encuesta. En primer lugar se presentan las rutinas de control de cuotas y calibración de la muestra. Luego, para cada uno de los ejes se detallan los comandos referidos al análisis descriptivo (tablas de frecuencia, tablas de medias y desvíos, etc.) Finalmente, nuevamente organizado por ejes se presentan todas las pruebas de asociación entre las variables realizadas. Tanto para analizar diferencias por zonas como al interior de cada eje. Vale la pena mencionar que en la presentación de resultados, se incluyen únicamente aquellas tablas en las que las diferencias son estadísticamente significativas. Adicionalmente, se aclara que con el objetivo de identificar relaciones de dependencia entre variables se utilizó la prueba Chi-cuadrado, la cual permite conocer con un nivel de confianza estadístico si los niveles de una variable influyen en los niveles de la otra. Si bien no se reporta en el Excel, en todas las tablas reportadas se realizó la prueba mencionada, rechazándose la hipótesis nula de independencia entre las variables.

Se reportan los residuos ajustados estandarizados de Pearson, que muestran la diferencia entre un valor observado y el valor pronosticado por el modelo (número de casos que se esperarían en la casilla si no hubiera relación entre las variables). Un residuo positivo y mayor a 2 (significativo) indica que hay más casos en la casilla de los que habría bajo la hipótesis de independencia. Un residuo negativo y mayor a 2 en valor absoluto (significativo) indica que en la celda hay menor casos de los que habría si las variables fueran independientes.

A fin de obtener resultados representativos para el total de la ciudad se procedió a calibrar la muestra, dando a cada zona el peso poblacional medido por número de habitantes según censo 2010. Los ponderadores por zona (1 a 7) utilizados fueron los siguientes respectivamente: 0,996; 1,051; 1,277; 0,141; 0,846; 0,759; 1,504.

### *Procesamiento del Índice de Peso Intersectorial*

El Índice de Peso Intersectorial (IPI) se construyó con dos tipos de preguntas principales.

El primer tipo de pregunta era el siguiente (P117): “Pensando en los problemas que Ud. tiene hoy en día en términos de su calidad de vida, ¿en qué grado le afectan actualmente los siguientes problemas?”. Estos problemas correspondían a las dimensiones abordadas por el cuestionario: Servicio de agua potable, servicio de saneamiento, etc. Se utilizó para la repuesta una escala de 0 a 10 o 1 a 10 donde 0 o 1 se referían a “Actualmente no es un problema” y 10 a “Actualmente es un problema muy grave para mí”.

El segundo tipo de pregunta era el siguiente (118): “Y de estas cosas que le mencioné, ¿cuáles diría que son las que más afectan su calidad de vida actualmente? ¿Y en el segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar?”. En otras palabras, se le pedía al encuestado señalar los cuatro problemas que consideraba como los más agudos dentro de los ya evaluados.

En base a las respuestas al primer tipo de preguntas señalado, se calculó por cada uno de los 22 problemas el puntaje promedio obtenido, que luego se estandarizó de 1 a 10. Al mayor puntaje se le asignaba un 10 y al menor un 1. Los valores intermedios se calculaban mediante una recta de regresión.



En base a las respuestas al segundo tipo de preguntas, se calculó por cada uno de los 22 problemas la suma de sus menciones en las cuatro instancias, que se estandarizó de 1 a 10. De ese modo, si 100 encuestados mencionaban en primera instancia la dimensión Agua potable como el problema que más afectaba su calidad de vida; 50 lo mencionaban en segunda instancia; 30 en tercera, y 20 en cuarta, se afectaba para este problema el total de:  $100+50+30+20 = 200$ . Nuevamente, al mayor puntaje se le asignaba un 10 y al menor un 1, y los valores intermedios se calculaban mediante una recta de regresión.

Se calculó el promedio entre los resultados de las dos preguntas y se estandarizó ese promedio nuevamente de 1 a 10.

## **Presentación de los resultados**

Se presenta el análisis descriptivo de todas las preguntas incluidas en el cuestionario, mediante tablas de frecuencia y se realiza la descripción de los principales resultados hallados. Asimismo se incluyen las tablas de contingencia que presentan evidencia de diferencias estadísticamente significativas por zonas de análisis.