

# TURISMO SOSTENIBLE: UN ESTADO DE SITUACIÓN DEL SECTOR COMO APORTE PARA LA TOMA DE DECISIONES



**TURISMO SOSTENIBLE:**  
UN ESTADO DE SITUACIÓN DEL  
SECTOR COMO APORTE PARA LA  
TOMA DE DECISIONES

Grupo Turismo y Sociedad  
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Universidad Nacional de Mar del Plata

Grupo Turismo y Sociedad

Turismo sostenible : un estado de situación del sector como aporte para la toma de decisiones / 1a ed. - Mar del Plata : Mar del Plata Entre Todos, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-48943-1-1

1. Turismo. I. Título.

CDD 306.4819

© Mar del Plata Entre Todos, 2023.

ISBN 978-987-48943-1-1



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

# I. Introducción

La ciudad de Mar del Plata cuenta con una estructura productiva diversificada en la cual el turismo tiene un peso relevante. La misma alberga una población residente de 682.605 habitantes (según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2022<sup>1</sup>) que comparte un mismo tiempo y espacio con turistas de distintos perfiles socioeconómicos. Se trata de una ciudad que tiene un carácter diferenciado con respecto a otros destinos por formar parte de una configuración turística de primera era en el país.

Durante los años 2020 y 2021 la ciudad ha sufrido especialmente los impactos que el contexto de pandemia por Covid-19 impuso a los destinos turísticos, como producto de las medidas implementadas por el Estado Nacional de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO).

En este contexto, cobra relevancia la realización de un análisis de la actividad turística local a partir de la observación de los arribos, el tipo transporte, la estadía, el alojamiento, las per-

noctaciones y el gasto de los turistas, y su evolución durante el período 2011-2021; así como dar cuenta de los impactos producidos por la pandemia por COVID-19 en el turismo local a partir de los comportamientos y las miradas de empresarios y trabajadores del sector turístico.

Así, en la primera parte del documento se presenta un abordaje cuantitativo donde se describe y grafica la evolución de las variables analizadas y se establecen distintas tipologías considerando el período 2011-2021 teniendo en cuenta el condicionamiento de la situación de pandemia para la obtención de información en algunos casos.

En la segunda parte del informe se expone, a partir de un abordaje cualitativo centrado en el período 2020-2021, el impacto económico de la pandemia para empresarios y trabajadores, la utilización y valoración de las políticas públicas aplicadas, las percepciones sobre la crisis generada por la pandemia y las visiones sobre el futuro del sector turístico.

.....  
1- [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/cnphv2022\\_resultados\\_provisionales.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/cnphv2022_resultados_provisionales.pdf)

## II. Análisis cuantitativo de la actividad turística de la ciudad de Mar del Plata (2011-2022)

### Autores

Nadia Roldán  
Mariangel Cacciutto  
Gonzalo Cruz

En esta sección se realiza un análisis de las siguientes variables para la serie 2011-2022<sup>2</sup>: total de arribos anual y según temporada, total de arribos en temporada alta según medio de transporte, estadía promedio en número de días, turistas estables, alojamiento en establecimientos hoteleros y parahoteleros (según cantidad de viajeros y cantidad de pernoctaciones), total de pernoctaciones, gasto promedio diario del turista, composición del gasto en temporada alta, giro en dólares y gasto ponderado en dólares.

Dicha información ha sido obtenida de los informes realizados por el Ente Municipal de Turismo (EMTUR) y la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) que lleva a cabo el INDEC. El análisis de los datos se realiza a partir de considerar la información anual como así también los períodos de temporada alta (de diciembre a marzo) y temporada baja (de abril a octubre) en aquellos aspectos que es posible desagregar la información en estos períodos.

Cabe destacar que el año 2021 y la temporada alta 2020-2021 han sufrido los impactos que el contexto de Pandemia por Covid-19 infligieron a las movilidades humanas en general, y turísticas en particular. En este sentido, el DNU 297<sup>3</sup> del 19 de marzo de 2020 referido al Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) permitió administrar a nivel nacional el estado de Pandemia que había sido promulgada por la OMS el 11 de marzo de 2020. Posteriormente, en el mes de junio de 2020, se decretó el Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) en determinados sectores del país, que flexibilizó la movilidad por distintos motivos, aunque se mantuvieron restricciones en cuanto a la utilización de transporte interurbano y la actividad turística.

En este sentido, el Partido de General Pueyrredon habilitó el ingreso de turistas con segundas residencias en la ciudad a partir del 1 de Noviembre de 2020, y la temporada de verano se habilitó entre el 1 de diciembre de 2020 y el 4 de Abril de 2021 -según disposición del gobernador provincial-, a partir de la implementación de protocolos de salubridad para el ingreso y permanencia en el Partido. Cabe destacar que la situación excepcional de pandemia, alteró las cifras, específicamente en temporada baja 2020 y temporada alta 2020-2021, por esta razón estos periodos fueron excluidos del análisis en algunos casos debidamente aclarados.

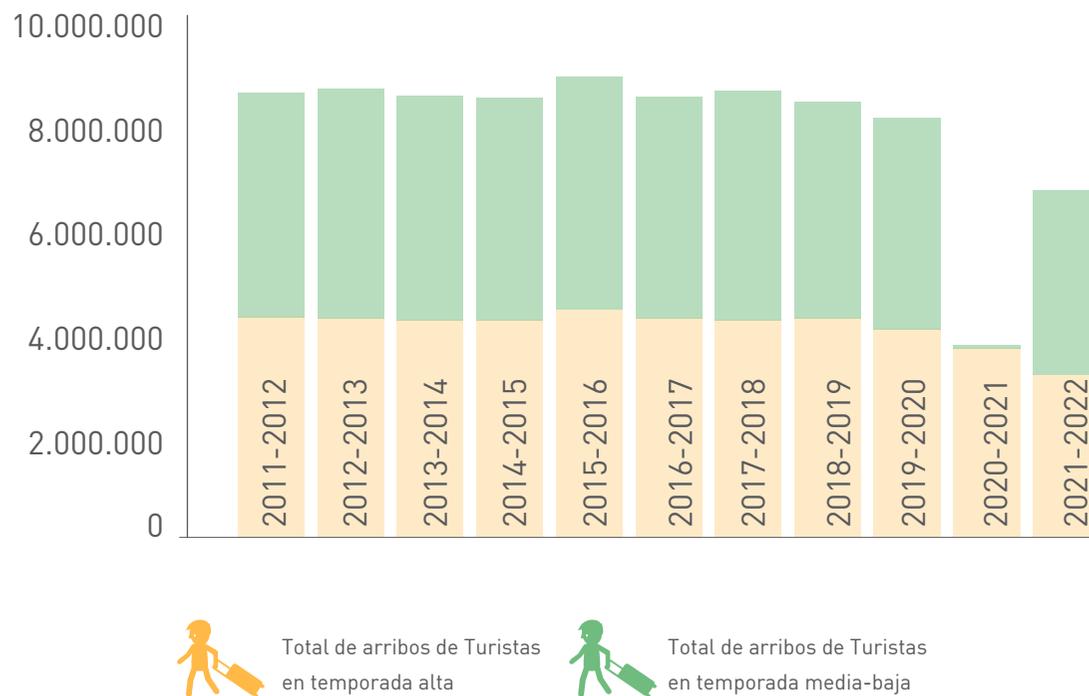
2. Cabe aclarar que, si bien se propone realizar un análisis desde la fecha mencionada, es probable que se identifique en el documento la ausencia de algunas de ellas, en función de la falta de información disponible en las fuentes analizadas.

3. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

## Arribos de turistas anual y según temporada (2011-2022)

En cuanto al total de arribos de turistas anuales (datos aportados por el EMTUR) el mayor registro se da en 2015 (8.846.314) y el menor en 2021 (6.644.442), excluyendo el año 2020 debido al contexto de pandemia. Según temporada, el mayor registro en alta corresponde a 2015-2016 (4.369.020) y el menor al año 2021-2022 (3.120.240); en cuanto a la temporada media-baja, el mayor registro corresponde al año 2015 (4.477.294) y el menor al año 2021 (3.524.202).

Temporada	temporada alta	temporada media-baja	total de arribos
			
2011 - 2012	4.230.792	4.311.904	8.542.696
2012 - 2013	4.213.484	4.408.462	8.621.946
2013 - 2014	4.164.116	4.312.812	8.476.928
2014 - 2015	4.169.371	4.268.273	8.437.644
2015 - 2016	4.369.020	4.477.294	8.846.314
2016 - 2017	4.201.527	4.251.168	8.452.695
2017 - 2018	4.165.114	4.405.866	8.570.980
2018 - 2019	4.213.076	4.142.859	8.355.935
2019 - 2020	3.996.977	4.066.048	8.063.025
2020 - 2021	2.834.677	46.594	2.834.677
2021 - 2022	3.120.240	3.524.202	6.644.442



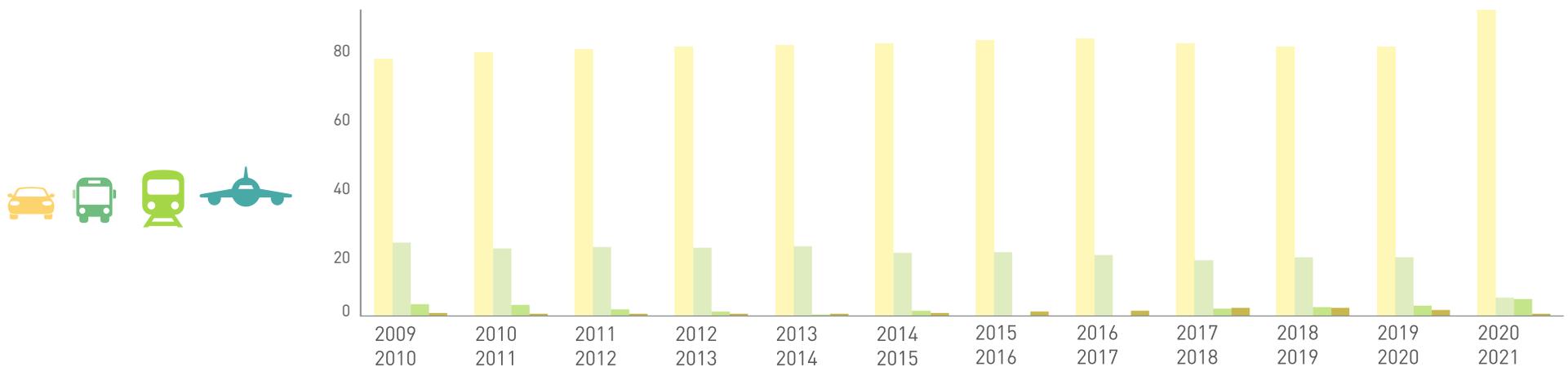
## Arribos en temporada alta según medios de transporte (2009-2020)

Respecto de los arribos en temporada alta según medios de transporte (a partir de datos suministrados por EMTUR), cabe destacar que el auto es el medio más utilizado en términos generales, seguido de ómnibus, tren y avión. En cuanto al auto, la temporada 2020-2021 registra mayor cantidad (89,1 %), mientras que 2009-2010 la menor cantidad (74,6 %). En cuanto

al ómnibus, se registra mayor cantidad en temporada 2009-2010 (21,3 %) y menor cantidad en temporada 2020-2021 (5,3 %). El tren registra un mayor uso en temporada 2020-2021 (5 %) y un menor uso en 2013-2014 (0,42 %); cabe destacar que de este medio de transporte no se registran datos en las temporadas 2015-2016 y 2016-2017 debido a que el servicio no estuvo en funcionamiento. En cuanto al uso del avión, el máximo de la serie se registra en las temporadas 2017-2018 y 2018-2019 (2,3 %) y el menor en 2020-2021 (0,6 %)

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	74,6	76,58	77,55	78,16	78,69	79,33	80,19	80,8	79,3	78,2	78,3	89,1
	21,3	19,54	19,95	19,83	20,19	18,35	18,54	17,6	16,3	17	17	5,3
	3,4	3,17	1,86	1,3	0,42	1,46	(*)	(*)	2,2	2,5	2,9	5
	0,8	0,7	0,63	0,71	0,71	0,86	1,27	1,5	2,3	2,3	1,8	0,6

(\*) Durante estas temporadas el ferrocarril no estuvo en funcionamiento



## Turistas estables Mensuales y Anuales (2011-2022)

Según datos proporcionado por el EMTUR, durante el año 2019, se registra un promedio de turistas estables<sup>4</sup> de 71.989 siendo el más bajo desde el año 2011 (siendo excluido el año 2020) por el contexto de pandemia. El 2015 se registra el promedio más alto, el cual asciende a 85.090 turistas estables.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
enero	328.935	314.665	282.874	289.143	306.639	279.415	270.719	278.713	263.104	296.590	270.845
febrero	228.865	232.774	226.091	221.736	241.211	225.258	221.226	237.590	218.241	263.235	225.686
marzo	98.142	57.811	86.858	89.542	87.941	77.082	58.028	66.333	71.022	0	65.128
abril	44.768	61.174	35.333	45.933	47.306	29.946	40.512	39.382	38.759	0	39.551
mayo	18.764	28.610	20.267	22.294	29.713	17.639	17.223	20.817	13.593	0	17.211
junio	17.875	14.484	29.683	23.767	18.095	21.404	15.530	15.826	21.242	0	17.533
julio	33.128	35.511	31.082	32.193	37.515	39.206	33.878	35.455	37.497	0	35.610
agosto	27.583	26.686	27.907	31.635	30.340	25.733	26.221	23.646	24.956	0	24.941
septiembre	32.359	31.350	27.557	27.062	35.493	25.030	24.396	24.542	23.860	0	24.266
octubre	38.462	30.511	34.909	42.404	40.967	43.031	41.602	38.516	34.390	0	38.169
noviembre	46.469	48.820	50.462	53.116	45.789	42.687	41.585	38.322	42.976	777	40.961
diciembre	89.296	85.201	87.341	105.379	100.074	74.966	76.032	71.506	74.233	0	87.165
<b>Total</b>	<b>1.004.646</b>	<b>967.597</b>	<b>940.364</b>	<b>984.204</b>	<b>1.021.083</b>	<b>901.397</b>	<b>866.952</b>	<b>890.648</b>	<b>863.873</b>	<b>560.602</b>	<b>887.065</b>
<b>Promedio</b>	<b>83.721</b>	<b>80.633</b>	<b>78.364</b>	<b>82.017</b>	<b>85.090</b>	<b>75.116</b>	<b>72.246</b>	<b>74.221</b>	<b>71.989</b>	<b>46.717</b>	<b>73.922</b>

4. Además de registrar los arribos a la ciudad, el EMTUR también determina la cantidad de turistas estables por día. El concepto de "promedio diario de turistas estables" hace referencia a la cantidad de turistas que pernoctan en la ciudad en un momento determinado.

Sin embargo, se considera que desde el punto de vista metodológico la determinación del concepto "turistas estables" es más representativo que el cálculo realizado por el Emtur, dado que demuestra cuántos turistas pernoctan diariamente durante la semana o bien durante los fines de semana. Cuando se hace referencia a turistas estables de un mes en particular, se considera al promedio de todos los días correspondientes al mes en cuestión.

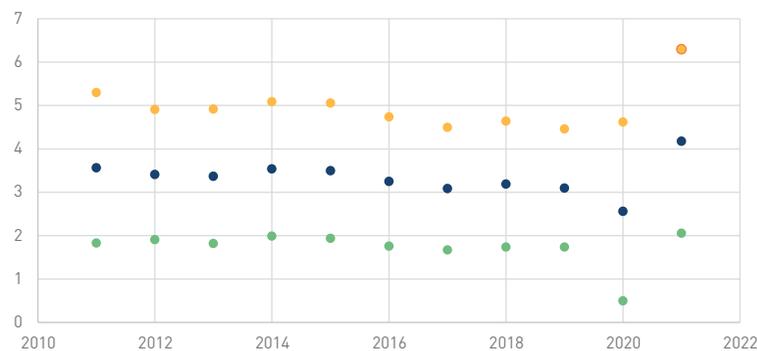
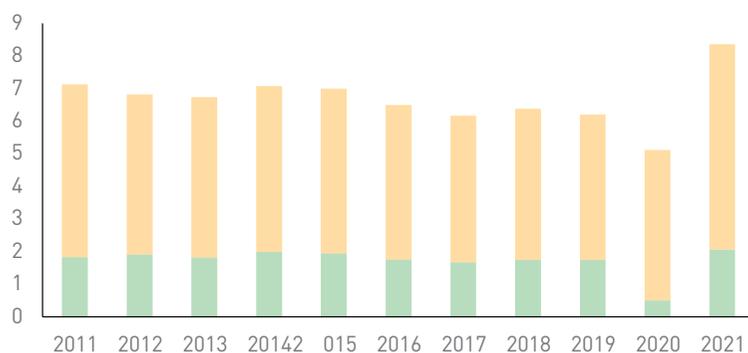
## Estadía promedio anual y según temporada, en número de días (2011-2021)

Respecto de la estadía promedio según temporada, a partir de considerar los datos del EMTUR referidos a cantidad de turistas estables en función de la cantidad de días del mes y total de turistas arribados, se observa que en temporada media-baja, se registra la cifra más alta en el año 2021 (2,06 noches) y la más baja -por fuera de la temporada 2020 atravesada por el contexto de pandemia- en 2017 (1,67 noches). En temporada alta, se registra el promedio más alto en 2021-2022 (6.30 noches), y el más bajo en la temporada 2019-2020 (4,46 noches), por fuera de la temporada 2020-2021 atravesada por el contexto de pandemia . En cuanto al promedio anual, el más alto de la serie se obtuvo en 2021 (4,18 noches), y el más bajo en 2017 (3,09 noches), dejando por fuera el año 2020 por las razones antes expuestas.

En general, se observa que los valores se mantienen relativamente constantes durante las temporadas analizadas, a excepción de los arrojados para la temporada 2020-2021 en donde el promedio de la temporada media-baja desciende a 0,5 noches y el promedio general de los 12 (doce) meses se registra en 2,56 noches.

Temporada	Año	Temporada media-Baja	Temporada Alta	Anual
2011-2012	2011	1,83	5,30	<b>3,57</b>
2012-2013	2012	1,91	4,91	<b>3,41</b>
2013-2014	2013	1,82	4,92	<b>3,37</b>
2014-2015	2014	1,99	5,09	<b>3,54</b>
2015-2016	2015	1,94	5,06	<b>3,50</b>
2016-2017	2016	1,76	4,74	<b>3,25</b>
2017-2018	2017	1,67	4,50	<b>3,09</b>
2018-2019	2018	1,74	4,64	<b>3,19</b>
2019-2020	2019	1,74	4,46	<b>3,10</b>
2020-2021	2020	0,5	4,62	<b>2,56</b>
2021-2022	2021	2,06	6,30	<b>4,18</b>

### Estadía promedio anual y según temporada, en número de días ( 2011-2021 )



Temporada media-Baja



Temporada Alta



Temporada media-Baja



Temporada Alta



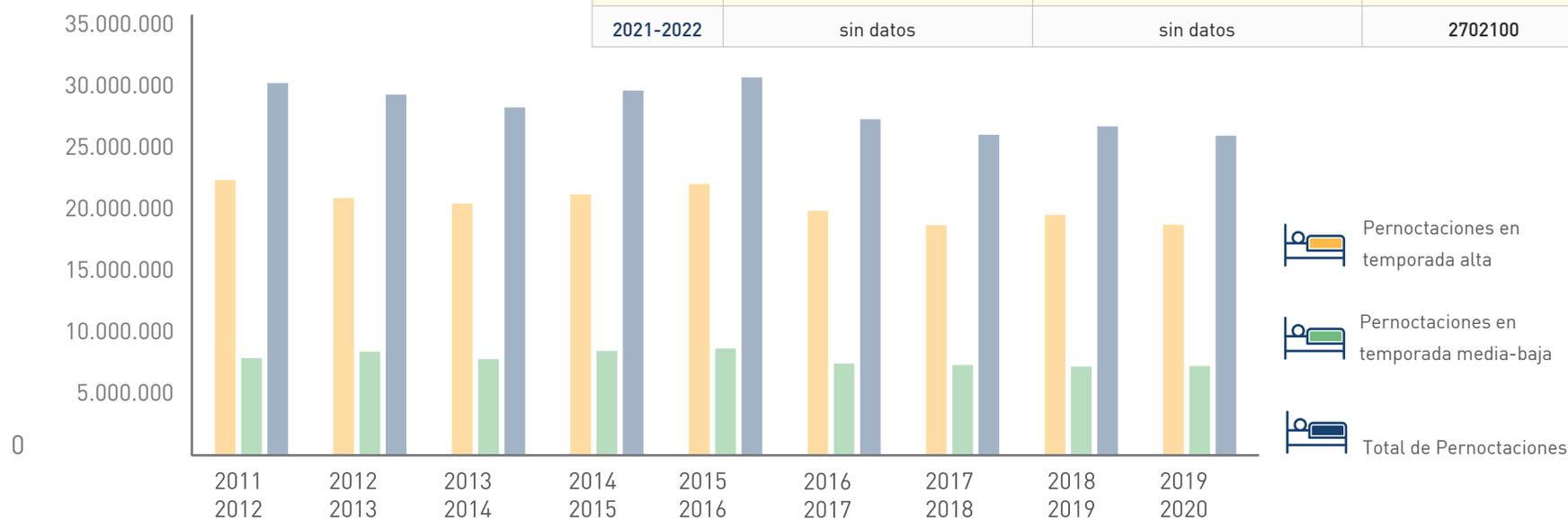
Promedio de 12 meses

Fuente: elaboración propia a partir de datos proporcionados por el Ente Municipal de Turismo (Emtur)

## Pernoctaciones anuales y según temporadas (2021-2022)

Respecto del total de pernoctaciones anuales (datos aportados por el EMTUR), el mayor registro se observa en 2015 (30.783.269) y el menor en 2019 (2.702.100), excluyendo el año 2021 ya que no hay datos completos. En temporada alta, el mayor número corresponde a la temporada 2011-2012 (22.415.783) y el menor en 2017-2018 (18.742.471). Respecto de la temporada media-baja, el año 2015 presenta la mayor cantidad de pernoctaciones (8.695.093) y 2018-2019, la menor (7.213.628). Cabe destacar que no hay datos específicos de las temporadas alta y media-baja 2020-2021 y 2021-2022.

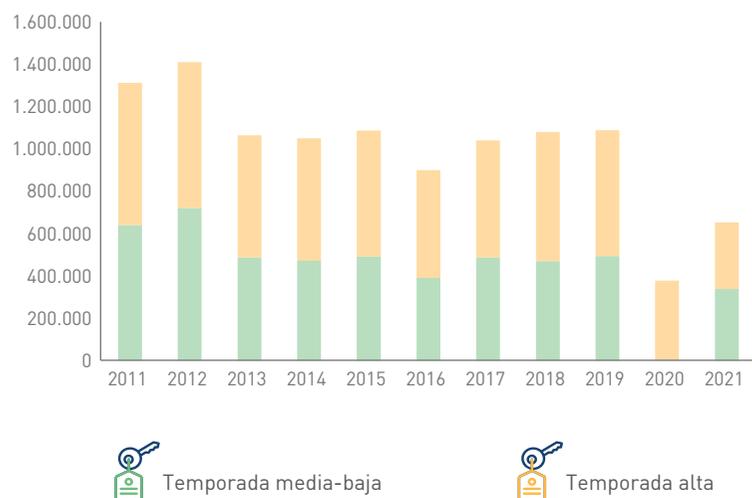
Temporada	Pernoctaciones en Temp. Alta	Pernoctaciones en Temp. Media baja	Total de pernoctaciones
2011-2012	22415783	7900177	30315960
2012-2013	20938433	8435698	29374131
2013-2014	20499819	7830177	28329996
2014-2015	21214575	8480674	29695249
2015-2016	22088176	8695093	30783269
2016-2017	19907836	7465896	27373732
2017-2018	18742471	7347345	26089816
2018-2019	19565657	7213628	26779285
2019-2020	18769859	7252470	26022329
2020-2021	sin datos	sin datos	16851413
2021-2022	sin datos	sin datos	2702100



## Alojamiento en establecimientos Hoteleros y Parahoteleros (2011-2021), según cantidad de viajeros.

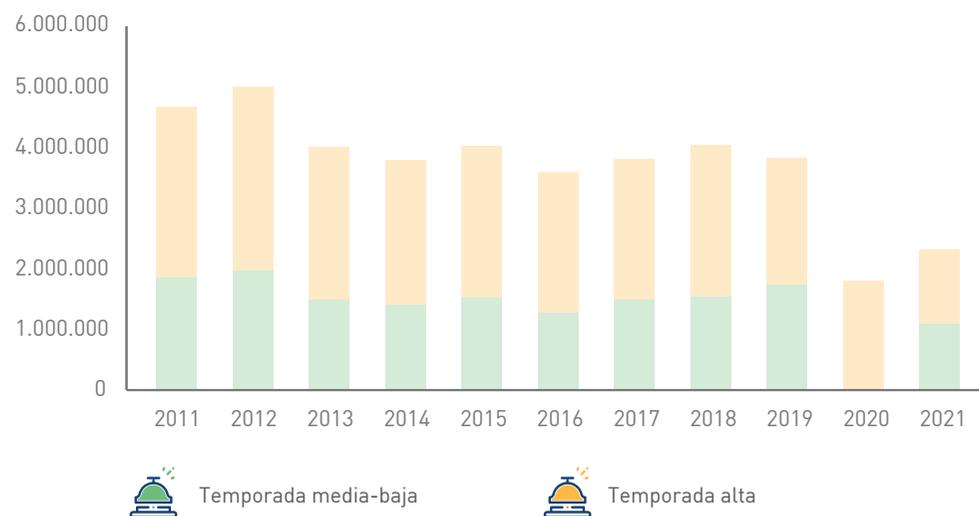
Respecto del uso de establecimientos hoteleros y parahoteleros por parte de viajeros -según datos de INDEC-, en temporada media-baja se observa que el año con mayor cantidad de viajeros en términos absolutos fue 2012, con 821.829 viajeros, mientras que el año que presenta menor cantidad es 2021, con 337.961. En temporada alta, el mayor registro se observa en la temporada 2011 (671.836) y el más bajo en la temporada 2021 (315.721 viajeros). El año en que más viajeros han utilizado establecimientos hoteleros y parahoteleros es 2012 (1.410.489), mientras que el año en que se registra la menor cantidad es 2021 (653.682)

Año	Temporada media-Baja	Temporada Alta	Total
2011	641.076	671.836	1.312.912
2012	821.829	588.660	1.410.489
2013	487.085	577.623	1.064.708
2014	580.405	469.125	1.049.530
2015	491.466	594.769	1.086.235
2016	390.837	509.525	900.362
2017	487.298	553.250	1.040.548
2018	469.811	609.714	1.079.525
2019	495.064	593.003	1.088.067
2020	0	378.310	378.310
2021	337.961	315.721	653.682



## Pernoctaciones en establecimientos Hoteleros y Parahoteleros (2011-2021)

Respecto del uso de establecimientos hoteleros y parahoteleros teniendo en cuenta la cantidad de pernoctaciones -según datos de INDEC-, se observa que el año que presenta mayor cantidad es 2012 (5.008.707) y el que presenta menor cantidad es 2021 (2.319.500). Según temporada, coinciden los mismos años: La temporada media-baja y alta del año 2012 registra la mayor cantidad de pernoctaciones (1.987.537 y 3.021.170 pernoctaciones, respectivamente), mientras que el año 2021 registra la menor (1.102.598 y 1.216.902 pernoctaciones en temporada media baja y alta, respectivamente).

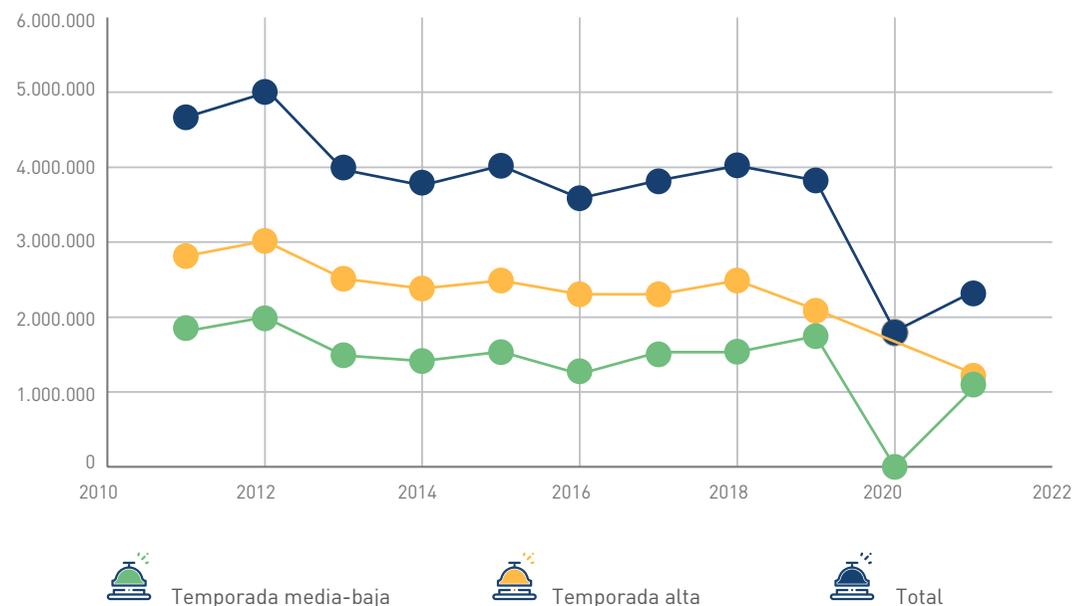


Temporada media-baja



Temporada alta

Año	Temporada media-Baja	Temporada Alta	Total
2011	1.853.565	2.816.857	4.670.422
2012	1.987.537	3.021.170	5.008.707
2013	1.490.093	2.511.818	4.001.911
2014	1.412.523	2.382.686	3.795.209
2015	1.532.950	2.487.936	4.020.886
2016	1.280.477	2.309.206	3.589.683
2017	1.505.109	2.307.049	3.812.158
2018	1.541.086	2.488.826	4.029.912
2019	1.745.813	2.083.840	3.829.653
2020	0	1.794.344	1.794.344
2021	1.102.598	1.216.902	2.319.500



Temporada media-baja



Temporada alta

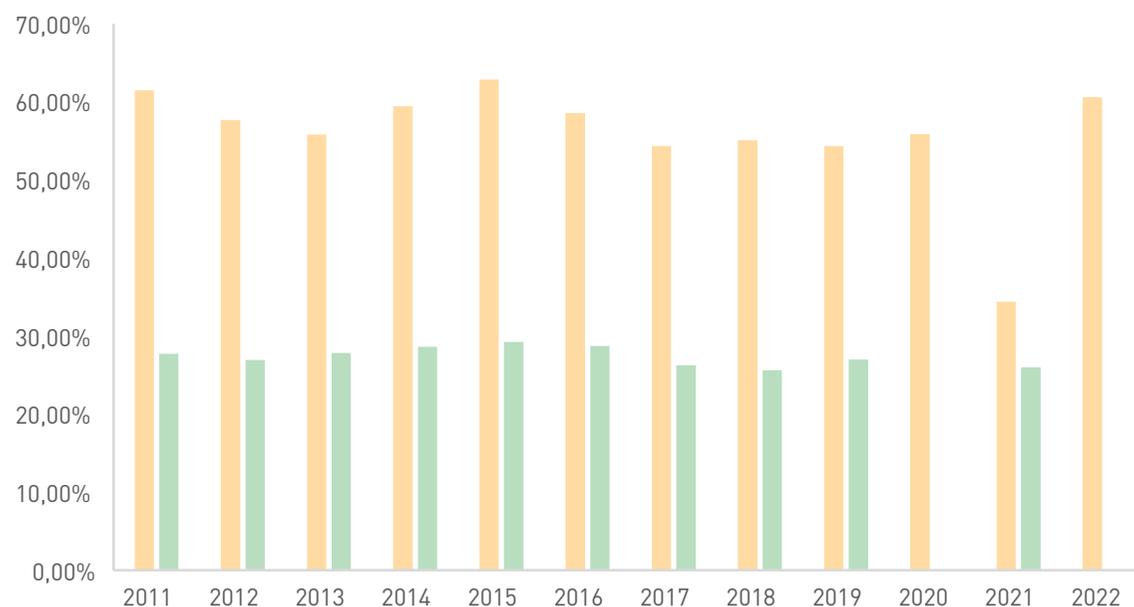


Total

## Pernoctaciones en establecimientos hoteleros en función de plazas ofrecidas

En cuanto al porcentaje de la población que los turistas estables representan, en el año 2015 se identifica el mayor promedio, con un 62,82% en temporada alta y un 29,25% en temporada baja. Mientras que los valores más bajos corresponden, en temporada alta, al año 2021 (34,38%) y en temporada baja, al año 2018 (25,63%).

Para este cálculo se parte de los datos aportados por el EMTUR, analizando las pernoctaciones en hoteles sobre las plazas totales ofrecidas, cada año.



Promedio temporada media-baja



Promedio temporada alta

Año	Promedio temporada alta	Promedio temporada baja
2011	61,48%	27,72%
2012	57,64%	26,93%
2013	55,80%	27,81%
2014	59,43%	28,63%
2015	62,82%	29,25%
2016	58,52%	28,71%
2017	54,33%	26,24%
2018	55,05%	25,63%
2019	54,31%	26,99%
2020	55,82%	0,00%
2021	34,38%	25,99%
2022	60,58%	sin datos

## Composición del gasto en temporada alta según el rubro (2009 -2020) (\*)

En cuanto a la composición del gasto en temporada alta según el rubro (según datos de EMTUR), se observa que: Alojamiento presenta el mayor gasto en temporada 2019-2020 (23,1 %) y el menor gasto en temporada 2016-2017 (14,06 %); Transporte presenta el mayor gasto en temporada 2016-2017 (22,7 %) y menor gasto en temporada 2010-2011 (14,03 %); Comidas presenta el mayor gasto en temporada 2019-2020 (21,6 %) y menor en temporada 2012-2013 (8,02 %); Indumentaria presenta el mayor gasto en temporada 2012-2013 (18,02 %) y menor gasto en temporada 2019-2020 (2,6 %); Recreación presenta el mayor gasto en temporada 2010-2011 (15,36 %) y menor en temporada 2013-2014 (8,27 %); Supermercado presenta el mayor gasto en temporada 2019-2020 (19,1 %) y menor gasto en temporada 2012-2013 (8,02 %); Compras y regalos presenta el mayor gasto en temporada 2012-2013 (5,77 %) y menor en temporada 2017-2018 (2,2 %), cabe destacar que este rubro no presenta datos en las temporadas 2018-2019 y 2019-2020; Unidades de sombra presenta el mayor gasto en temporada 2009-2010 (6,79 %) y menor gasto en temporada 2011-2012 (1,69 %); Otros gastos se manifiestan en mayor medida en temporada 2010-2011 (7,76 %) y en menor medida en temporada 2019-2020 (4,6%).

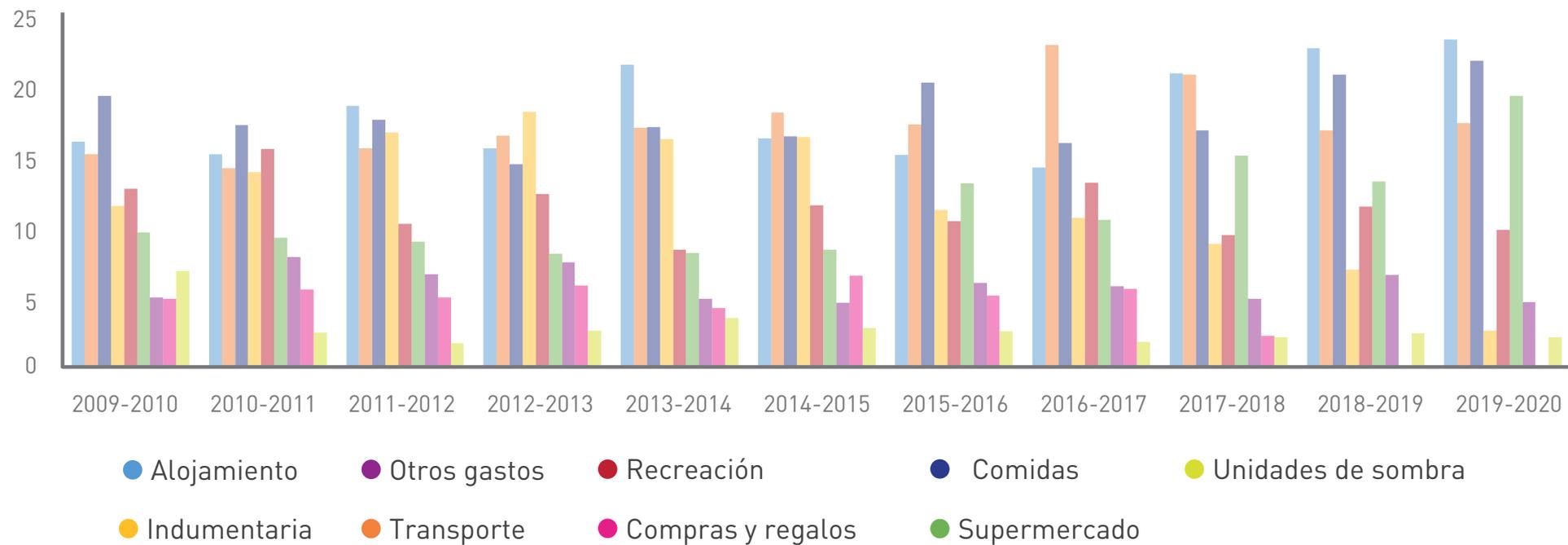
Los rubros transporte, alojamiento y comida suelen agrupar entre el 45 y el 50% promedio de los gastos que realizan los visitantes en la ciudad de Mar del Plata. En el caso de indumentaria y recreación se observa que hasta la temporada 2016-2017 los valores de ambos en promedio se registraban entre un 10 y un 15 %; cifras que comenzaron a decaer en las temporadas posteriores. El rubro unidades de sombra es el que registra la menor proporción asignada por los visitantes, al cual se ha destinado entre 2,2% y un 6,45 % en la serie analizada.

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<b>Alojamiento</b>	15,9	15,02	18,44	15,44	21,33	16,12	14,96	14,06	20,7	22,5	23,1
<b>Transporte</b>	15,01	14,03	15,45	16,3	16,9	17,96	17,13	22,7	20,6	16,7	17,2
<b>Comidas</b>	19,1	17,08	17,46	14,3	16,93	16,26	20,07	15,8	16,7	20,6	21,6
<b>Indumentaria</b>	11,38	13,74	16,53	18,02	16,1	16,23	11,08	10,5	8,7	6,9	2,6
<b>Recreación</b>	12,57	15,36	10,12	12,21	8,27	11,4	10,27	13	9,3	11,3	9,7
<b>Supermercado</b>	9,48	9,1	8,84	8,02	8,05	8,29	12,96	10,4	14,9	13,1	19,1
<b>Otros gastos</b>	4,93	7,76	6,56	7,37	4,8	4,53	5,93	5,7	4,8	6,5	4,6
<b>Compras y regalos</b>	4,84	5,48	4,9	5,77	4,17	6,45	5,05	5,5	2,2	0	0
<b>Unidades de sombra</b>	6,79	2,44	1,69	2,57	3,45	2,76	2,55	1,8	2,1	2,4	2,1
<b>TOTAL EN %</b>	<b>100</b>	<b>99,46</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>						

### (\*) Aclaraciones:

1. En los informes de las temporadas 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019 el rubro "comidas" pasó a denominarse "gastronomía" en los registros del Emtur.
2. En los informes de las temporadas 2017-2018 y 2018-2019 en el rubro supermercados se hace la aclaración de que incluye almacenes, verdulería, etc.
3. En los informes 2018-2019 y 2019-2020 no aparece el rubro "compras y regalos", sino que se considera la categoría "indumentaria y regalos".

Composición del gasto en temporada alta según el rubro (2009 al 2020)



## Grado de satisfacción del residente con la actividad turística

Con respecto al grado de satisfacción del residente con la actividad turística, se observa un ascenso sostenido luego de la caída de 4 puntos de 2015 a 2016. La última medición realizada en 2020 indica un valor de 97%. Por otra parte, en relación al porcentaje de playas turísticas con certificación ambiental, se advierte solo un 10,1% para los años 2019 y 2020.

Grado de satisfacción residente con la actividad turística	
2011	
2012	
2013	
2014	90%
2015	93%
2016	89%
2017	88%
2018	96%
2019	Nd
2020	97%

### Playas turísticas con certificación ambiental

Porcentaje de Playas Turísticas con certificación ambiental	
2011	
2012	
2013	
2014	0
2015	0
2016	0
2017	0
2018	0
2019	10,1%
2020	10,1%

## Empleo en la actividad turística

Al analizar los datos que corresponden al empleo vinculado al turismo se identifica un valor máximo de 12.03% para el año 2016 y un mínimo de 9.90% para el año 2015. Sin perjuicio de los datos mencionados resulta relevante indicar que el porcentaje en cuestión se ha mantenido relativamente estable entre 2014 y 2020.

Porcentaje de Empleos Actividad turística	
2011	
2012	
2013	
2014	10,75%
2015	9,9%
2016	12,03%
2017	9,97%
2018	11,37%
2019	11,11%
2020	10,15

## Eventos y congresos nacionales e internacionales realizados en la ciudad

Finalmente en relación a la cantidad de eventos y congresos nacionales e internacionales que se realizan en la ciudad certificados por ICCA , es posible observar un crecimiento desde el año 2017, llegando a los 352 en 2020. La cifra mayor se registró en 2014 con 362 eventos en la ciudad.

Cantidad de eventos y congresos nacionales e internacionales que se realizan en la ciudad certificados por ICCA	
2011	
2012	
2013	
2014	362
2015	287
2016	287
2017	258
218	323
2019	338
2020	352

# III. Impactos de la pandemia por COVID-19 en el turismo local: perspectivas de empresarios y trabajadores marplatenses

## Autoras

Daniela Castellucci

Bernarda Barbini

Yanina Corbo

La irrupción de la pandemia por COVID-19 en marzo de 2020 configuró un nuevo escenario para la humanidad. A nivel mundial, uno de los sectores económicos más afectados fue el turismo, al restringirse la movilidad de las personas. En el caso de Argentina, fueron las localidades con perfil turístico las que se vieron más perjudicadas económicamente, como es el caso de la ciudad de Mar del Plata. En este contexto, el presente informe busca dar cuenta de los impactos producidos por la pandemia por COVID-19 en el turismo local a partir de las miradas de empresarios y trabajadores del sector turístico marplatense.

## El sector turístico en la prepandemia: empresas y empleo

En el año 2019 la oferta turística de la ciudad estaba conformada por 1694 prestadores de servicios, entre los cuales se destacan los establecimientos gastronómicos (802), los hoteles (486) y las agencias de viajes (150). Según la Asociación Empresaria Hotelera Gastronómica (AEHG) de Mar del Plata, el sector hotelero local estaba conformado antes de la pandemia en un 90% por pymes o medianas empresas, la mayoría familiares. El destino contaba con más de 57.000 plazas hoteleras y extrahoteleras distribuidas en 540 establecimientos entre hoteles de 1 a 5 estrellas, apart hoteles, bed and breakfasts y hostels. Por su parte, en el sector gastronómico de Mar del Plata más del 97% eran medianas, pequeñas y minipymes, de las cuales más del 80% pertenecían a empresas familiares. En relación a los puestos de trabajo, el empleo hotelero gastronómico en la ciudad alcanzaba antes de la pandemia unos 21.600 puestos de trabajo en temporada baja y 30.000 en temporada alta. El 90% de los establecimientos ocupaba hasta 10 personas durante todo el año, siendo el 40% de esas empresas responsable de ocupar hasta 3 trabajadores anualmente. En cuanto a las agencias de viajes, el 81,5% eran emisivas, el 14,5% eran receptoras y el 4% eran estudiantiles; y entre todas ellas ocupaban a 900 personas.

Respecto del empleo en Mar del Plata, cabe consignar que la situación laboral en la ciudad se encuentra determinada en gran medida por el lugar que ocupa el turismo dentro de su estructura productiva. La estacionalidad de esta actividad genera mayor variabilidad a lo largo del año en los niveles de ocupación, subocupación y desocupación. Hacia el primer trimestre del 2019 el empleo informal registraba niveles superiores al 56% de la población ocupada, de los cuales el 82% estaba constituido por trabajos no registrados y por cuenta propia no profesionales. En este contexto también se observan vacíos legales o normas incumplidas en ocupaciones con

relaciones laborales difusas que se confunden entre el trabajo asalariado y el trabajo por cuenta propia. Si bien no se conoce el detalle del nivel de informalidad desagregado por ramas de actividad, se estima que una parte de la población trabajadora se encuentra en actividades productivas estacionales y que no gozan de un convenio colectivo de trabajo, entre ellas el turismo. En esta tendencia se observa en un contexto nacional donde las condiciones laborales del sector turismo en ocasiones presentan características no deseables tales como salarios bajos, escasa formación de sus trabajadores, informalidad y temporalidad contractual.

## Inicio de la pandemia

En 2020 un fenómeno global irrumpe este escenario generando una serie de consecuencias y transformaciones en el sector turístico: la Pandemia por Covid 19. En marzo de ese año, frente a la alarma mundial por los efectos de un virus desconocido, el gobierno argentino dispuso la aplicación de la medida de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) en todo el territorio nacional. Ello supuso la imposibilidad, entre otras cosas, de los flujos turísticos, viéndose directamente afectados con esta decisión los centros turísticos del país.

Las medidas de cuarentena y distanciamiento establecidas fueron graduadas en cinco fases diagramadas por el Ministerio de Salud, dependiendo de la velocidad de contagio en cada lugar. Cada fase tenía como objetivo reducir la movilidad social: la fase 1, la más estricta, buscaba reducir la movilidad social en un 90 %, mientras que la fase cinco, la más flexible, contemplaba una movilidad reducida, pero siempre en un 75 % o más de la movilidad existente en tiempos sin pandemia. Las fases 1 a 3 implicaban cuarentena (aislamiento), mientras que las fases 4 y 5 distanciamiento. En la ciudad de Mar del Plata el ASPO se extendió desde el 20 de marzo de 2020 hasta el mes de noviembre de 2020 y el DISPO desde diciembre de 2020 y durante el año 2021.

En el mes de mayo de 2020, la Red Mar del Plata Entre Todos realizó un estudio que indagó acerca de la percepción de los marplatenses y el impacto de la pandemia en la realidad local. En él se observa que el principal aspecto negativo que la crisis podría ocasionar era un mayor desempleo y se da cuenta que el 73% de los encuestados consideró que su situación económica se vería personalmente afectada por el impacto que el Coronavirus tendría en la economía.



## Impacto socio económico de la pandemia en empresas y trabajadores

Para obtener una primera aproximación al impacto económico de la pandemia en el sector turismo de Mar del Plata, desde la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata se realizó en abril de 2020 un estudio exploratorio descriptivo caracterizado por un sondeo de opinión aplicado a empresarios locales de los rubros agencias de viajes y turismo, alojamiento, gastronomía, recreación y transporte aéreo, complementado a su vez con la realización de encuestas a los representantes institucionales de la AEHG de Mar del Plata, la Asociación de Empresas de Viajes y Turismo Mar del Plata y Sudeste de la Provincia de Buenos Aires, la Cámara de la Recreación y Mar del Plata Convention & Visitors Bureau.

Entre los efectos registrados en el sector turístico se observa una paralización total de la actividad turística. La única actividad que registraba escasos niveles de actividad (5%) era la vinculada a los servicios de gastronomía, bajo la modalidad de delivery y/o take away. Particularmente en relación a las consecuencias sobre el empleo y las repercusiones financieras empresariales que el cese de actividades comerciales tuvo sobre el personal, se advierte que al inicio del ASPO no se incurrió en suspensiones ni despidos de trabajadores del sector. Para afrontar la situación, los empresarios acudieron a otro tipo de alternativas como la reducción de la carga horaria, el recorte de personal temporario (que representa un porcentaje significativo en una actividad de carácter estacional como es la turística) y en menor medida atrasos o recortes en los salarios.

La falta de ingresos, producto del cese de la actividad turística, también tuvo repercusiones sobre el pago de impuestos y servicios, pago a proveedores y en menor medida alquileres. Los empresarios manifestaron su preocupación por los gastos fijos, que representaban para las empresas del sector más del 50% de su operatoria. El más alarmado fue el rubro de agencias de viajes, que sostenía que su actividad sería una de las últimas en reactivarse luego del cese del ASPO. Frente a esta situación, los empresarios reclamaban al Estado una revisión de la presión impositiva, en tanto atentaba contra la estabilidad de los empleos en el mediano plazo; y una solicitud de bonificaciones en alquileres, sumado a un plan de pagos parciales y escalonados a proveedores.

De acuerdo a un informe realizado por la Academia Argentina del Turismo, hacia el mes de julio de 2020, la situación económica de los empresarios hoteleros y de agencias de viajes de Mar del Plata se tornaba aún más crítica. A la imposibilidad de facturar y la obligación de afrontar el pago de los salarios de los trabajadores y demás costos fijos, se sumaban las devoluciones de las



señas o de los totales a los pasajeros por cancelaciones en la prestación de los servicios. Frente a este escenario, las asociaciones empresariales continuaron gestionando ante los gobiernos (nacional, provincial y municipal) y los proveedores, la reducción del costo de los servicios no usados, con resultados disímiles y tardíos en algunos casos.

En el caso particular del rubro gastronómico, si bien podía mantener cierto nivel de actividad, éste era aún muy bajo, no superando el 20%. A ello se sumaba que para poder seguir facturando debieron incorporar nueva tecnología y equipamiento para realizar los delivery. A diferencia del rubro hotelero y de agencias de viajes, al mes de julio de 2020 se habían producido varios cierres de establecimientos gastronómicos, especialmente aquellos que alquilaban el local. La ayuda económica del gobierno nacional, denominado Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP), aún no había cubierto al conjunto de la gastronomía. Consecuentemente una alta proporción de empleados se enfrentaban a una pérdida parcial de sus salarios.

Desde la Asociación Empresaria Hotelera y Gastronómica local se sostenía que durante la temporada 2020/2021 los niveles de ocupación en la hotelería habían sido muy bajos y no alcanzaban para sostener la rentabilidad del negocio. Por otra parte, se estimaba que 150 de 500 alojamientos se habían mantenido cerrados durante toda la temporada estival. Hacia abril de 2021, 80 alojamientos hoteleros, situados mayoritariamente en el área céntrica de Mar del Plata, habían cerrado sus puertas. Así, el rubro hotelero estaba atravesando la peor crisis económica en su historia con la consecuente pérdida de 1.400 puestos laborales en el término de un año, a partir del inicio de la pandemia en marzo de 2020.

## Ayudas del Estado

Ante este panorama extendido en todo el país, el Congreso Nacional aprobó en septiembre de 2020 la Ley de Sostenimiento y Reactivación Productiva de la Actividad Turística Nacional N° 27.563. Allí se establece una batería de medidas generales y específicas para el sector turístico con la intención de hacer frente a la situación causada por la pandemia por Covid-19, reglamentadas e instrumentadas por el Estado Nacional. Entre ellas se destacan el Programa Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) creado para afrontar contribuciones patronales, cubriendo con fondos públicos el pago del 50% del salario de trabajadores y trabajadoras y la disponibilidad de créditos a tasa cero para monotributistas y autónomos; el Programa de Recuperación Productiva (REPRO) herramienta para sostener el empleo en sectores con dificultades económicas



## Opinión de los trabajadores sobre los efectos de la pandemia

asignando una suma de dinero individual y fija a los trabajadores a cuenta del pago de remuneraciones a cargo de empleadores adheridos al programa, siendo el monto de la asistencia equivalente al 50% de la remuneración total de los trabajadores; el Plan de Auxilio, Capacitación e Infraestructura para el Turismo (PACIT) compuesto por tres fondos que se complementan para proteger al sector y prepararlo para que se convierta en uno de los motores de recuperación y reactivación económica; el Programa de PreViaje que tiene como objetivo fomentar la demanda de turismo interno y dinamizar la economía en la etapa pospandemia mediante un crédito financiado por el Estado Nacional equivalente al 50% de las compras realizadas en Turismo para gastos de consumo en el sector; y el Congelamiento de tarifas hasta fin de 2020 y exención del corte de servicios.

Para conocer la percepción y comportamiento de los trabajadores del sector frente a este contexto se realizó en el año 2021 un estudio descriptivo aplicado a empleados formales de empresas del sector turismo de la ciudad de Mar del Plata, pertenecientes a los rubros de agencia de viaje, alojamiento hotelero y gastronomía. La muestra estaba conformada por personas que pertenecían a grupos familiares compuestos por entre 1 y 5 miembros, en general mayores de edad con estudios secundarios y universitarios, en este último caso coincidentes con su formación en turismo. A partir de la investigación se observó que la condición de jefe de hogar fue variando a medida que se transcurría de una fase a otra, conservándola principalmente aquellos empleados en relación de dependencia por sobre los autónomos. Asimismo, la mayoría de los entrevistados empleados de agencia de viajes y alojamiento manifiestan no haber considerado necesario recurrir a otros trabajos durante la pandemia, aunque en algunos casos surgieron nuevas posibilidades laborales. De manera contraria, los empleados gastronómicos tuvieron necesidad de conseguir otro empleo, empero no se presentaron oportunidades dentro del mercado laboral del rubro.



## Utilización y valoración de las políticas públicas aplicadas al sector

En relación a la utilización y valoración por parte de los trabajadores del sector sobre las políticas públicas aplicadas en contexto de pandemia, se observa que la mayoría de los entrevistados en los rubros agencias de viaje, gastronomía y alojamiento obtuvo ayuda del estado, siendo beneficiarios de las mismas, en un primer momento a través del ATP como medida de contingencia implementada durante la emergencia sanitaria y en un segundo momento a través del REPRO. En los casos en que no se obtuvo esta ayuda, se debió puntualmente a motivos relacionados con la discontinuidad de la relación laboral o el no cumplimiento de los requisitos solicitados. En lo que se refiere a la valoración por parte de los trabajadores sobre las políticas de asistencia del estado, se observa que la misma fue mayoritariamente positiva. En este sentido, se las consideró necesarias para el sostenimiento de las actividades vinculadas al turismo que habían sido afectadas por la pandemia y se reconocía su buen funcionamiento, impacto en los ingresos e importancia para la economía familiar.

No obstante, en algunos casos se constató una valoración negativa de las mismas, se aludiendo a que por sí solas eran insuficientes y a la necesidad de que existiera una batería de herramientas de ayuda al sector, de modo tal que no fuesen un “salvavidas” o recursos que no alcanzaran a la totalidad de las personas afectadas.

Específicamente en relación al Programa Pre-viaje, la mayoría de los trabajadores tuvo una valoración altamente positiva del mismo. En este sentido, se lo consideró necesario para las economías regionales y para la reactivación del sector turístico a través de la generación de una demanda extra de contrataciones anticipadas.

Asimismo, se lo valoró como una importante ayuda para los prestadores turísticos que de este modo lograrían captar el consumo y el sobreconsumo que el programa generaba. No obstante, en algunos casos se lo describe también como una ayuda orientada puntualmente a las empresas turísticas y a aquellas personas que de todas formas tenían la posibilidad económica de viajar.

## Percepciones sobre la crisis y el futuro del turismo

En relación a las percepciones de los trabajadores sobre la crisis, se observa que coinciden en visualizarla como un problema originalmente de tipo sanitario, pero con implicancias muy importantes en aspectos laborales y económicos, y con impacto directo en el turismo como un servicio no esencial.

Respecto de las crisis que estas personas vivieron a lo largo de su trayectoria laboral, se destaca la referencia a la desatada en el año 2001, aunque a la generada por la pandemia se la consideró más compleja por el hecho de haberse suspendido totalmente la prestación de servicios turísticos. Además, se hizo referencia al carácter generalizado de la misma, la prolongación del cese de actividades y la incertidumbre respecto del futuro.

En cuanto a las posibilidades del sector turístico de adecuarse al contexto de pandemia y post pandemia, se observaron visiones tanto optimistas como pesimistas. En el primer caso, la crisis se consideraba una oportunidad para aggiornarse en el uso de TICs, mejorar cuestiones operativas de los destinos y desarrollar propuestas diferentes como es el turismo social.

En el segundo caso, se hizo referencia a que la situación de crisis dependía de distintas variables que excedían el ámbito de lo turístico. En este caso, prevalecía una visión del sector como “muy comprometido”, sosteniéndose que las posibilidades de adecuarse al nuevo contexto dependían de las normativas que se implementaran desde el estado en relación a las restricciones, ya que el flujo y movimiento turístico iban a depender de las mismas.

Respecto de la visión del futuro turístico de Mar del Plata por parte de los trabajadores del sector, en general se observó la proyección de un incremento de turistas y la búsqueda de espacios abiertos y destinos de menor escala. Esta expectativa se vinculó con la necesidad de revisar en el destino estrategias de promoción y comercialización. Las personas entrevistadas también hicieron referencia a que el turismo interno se podría ver beneficiado a largo plazo en tanto la pandemia era un fenómeno con efectos globales y en este sentido, el cierre de fronteras podría ser una oportunidad para la ciudad. Por último, se destacó la importancia otorgada al diseño de políticas públicas que ayudaran a revertir la situación.



## Conclusiones

El turismo en el Partido de General Pueyrredon representa una importante fuente de ingresos y empleo, en ocasiones caracterizado por la precariedad laboral. Incluso así, sigue resultando crucial tanto para los prestadores de servicios turísticos como para las personas empleadas en el sector.

Representantes de los sectores empresarial y trabajador han dado cuenta de lo crítica que ha sido la situación económica que atravesaron durante 2020 y 2021 y de los desafíos que se plantean al turismo producto de la pandemia del COVID-19.

En este sentido, se observa la importancia que ha tenido el papel del Estado en la implementación de políticas públicas de ayuda económica que permitieran paliar en parte la situación que debieron afrontar tanto empresarios como trabajadores del sector turístico, como así también su valoración altamente positiva por parte de los mismos.

Estos sectores también coincidieron en su mayoría, en visualizar la crisis originada por la pandemia por COVID19 como un problema que va más allá de los aspectos sanitarios e involucra dimensiones económicas y sociales con fuerte impacto en el sector turístico. Sin embargo, al mismo tiempo se observó a la misma como una oportunidad de revisión en el destino, de estrategias de promoción y comercialización que vuelvan a otorgar centralidad al turismo interno considerando el valor que esté podría tener como estrategia de desarrollo en el nuevo contexto.

En este marco, continuar el trabajo intra e intersectorial para la reactivación del turismo y aprovechar la crisis para pensar y redefinir aspectos más sustentables en términos económicos y sociales se presentan como las mejores alternativas a futuro.

## Ficha técnica:

Percepción y comportamiento de trabajadores del sector turístico

Enfoque metodológico	Cualitativo
Unidad de análisis	Familias que incluyen un integrante que es trabajador formal en el sector turismo de la ciudad de Mar del Plata.
Unidad de observación	Empleado formal de los rubros agencias de viaje, alojamiento hotelero y gastronomía.
Técnica de recolección de datos	Entrevista semiestructurada realizada a través de videollamada.
Categorías de análisis	Perfil sociodemográfico y ocupacional del hogar, valoración sobre políticas públicas/acción gubernamental en pandemia, comparación con otras crisis y visión acerca del futuro del sector turístico.
Muestra	Cualitativa de sujetos tipo. El tamaño en el 1º relevamiento fue de 15 sujetos (5 alojamiento hotelero, 6 agencia de viaje, 4 gastronomía) y en el 2º relevamiento fue de 11 sujetos (3 alojamiento hotelero, 6 agencia de viaje, 2 gastronomía).
Trabajo de campo	El 1º relevamiento se realizó en mayo y junio de 2021 y el 2º relevamiento se efectuó en noviembre y diciembre de 2021.



Hotel del área céntrica de Mar del Plata exhibiendo cartel "Cerrado hasta nuevo aviso".  
Foto tomada en el mes de mayo de 2020.



Local gastronómico exhibiendo cartel de Take Away y Delivery.  
Foto tomada en septiembre de 2020.



Local gastronómico cerrado en mayo de 2020.



Locales gastronómicos cerrados y puestos en alquiler.  
Foto tomada en septiembre de 2020.

Fuente: Daniela Castellucci

# Socios Plenarios



# Socios Adherentes





 [www.mardelplataentretodos.org](http://www.mardelplataentretodos.org)

 [info@mardelplataentretodos.org](mailto:info@mardelplataentretodos.org)

 [mdpentretodos](https://www.facebook.com/mdpentretodos)

 [mardelplataentretodos](https://www.instagram.com/mardelplataentretodos)

 [@mdpentretodos](https://twitter.com/mdpentretodos)

 [Mar del Plata Entre Todos](https://www.youtube.com/Mar del Plata Entre Todos)

 [Mar del Plata Entre Todos](https://www.linkedin.com/Mar del Plata Entre Todos)



Mar del Plata **entre todos**  
*Monitoreo Ciudadano*