

## Aclaración para EPC 2016: Muestras por zonas

Es necesario aclarar para la EPC 2016 que los tamaños muestrales de las zonas 4, 5, 6 y 7 dan lugar a cortes menos representativos. La muestra fue autoponderada con alguna sobre representación (Ponde 3 y Ponde 4) intencional. Mientras que la EPC 2015 que seguía la metodología del BID, indicaba un mismo tamaño de muestra (200 casos) por zona, lo cual permitía procesar los cortes con un mismo margen de error.

*-pondera3 se usó al procesar los cortes (previo filtro de zona). Se utilizó para los datos por zonas.  
-pondera4 se usó para procesar a nivel general. Se utilizó para los datos totales.*

En 2016, se privilegió en la propuesta tomar en cuenta los pesos poblacionales de las zonas, pero esto implica considerar y aclarar que inferir estadísticamente para las zonas 4, 5, 6 y 7 conlleva menos exactitud dado que el margen de error es mayor que para el resto de las zonas. Es decir a mayor margen de error menor nivel de confianza.

La cantidad de casos por zonas fue de:

Tamaño Muestra	Zona 01	Zona 02	Zona 03	Zona 04	Zona 05	Zona 06	Zona 07
Total Zona	398	401	219	99	103	100	87
Total EPC 2016	1407						

Desagregar por zonas la encuesta es posible dado que el margen de error máximo el de la zona 07 es del orden del 10%.

Margen de Error	Zona 01	Zona 02	Zona 03	Zona 04	Zona 05	Zona 06	Zona 07
Total Zona	4.91%	4.89%	6.62%	9.85%	9.66%	9.80%	10.51%
Total EPC 2016	2.61%						

### Aclaraciones

El intervalo de confianza utilizado es del 95%.

Intervalo de confianza: el intervalo de confianza utilizado para el cálculo es 95%. Esto significa que existe un 95% de probabilidad de que el margen de error sea el calculado para ese tamaño muestral.

Margen de error: es el intervalo en el que puede oscilar un resultado. A modo de ejemplo: si para un universo de 200.000 personas y una muestra de 500 casos el margen de error es de  $\pm 4.4\%$ , significa que si un resultado es del 50% en realidad está comprendido entre 45.6% y 54.4%.

## Ponderadores Encuesta 2015 vs Encuesta 2016

### Encuesta 2015:

Para esta encuesta se utilizó un solo ponderador (pondera2) que equilibraba la cantidad de casos encuestados por zonas dado que no se encuestó en base a las proporciones poblacionales declaradas en el censo 2010 en cada zona.

### Encuesta 2016:

En esta encuesta para el total se calibró por sexo, edad, nivel educativo y peso poblacional de cada zona (pondera4) y para analizar las diferencias por zonas se calibró el diseño por sexo, edad y nivel educativo de cada zona y se trabajó con los datos muestrales (pondera3).